

Pro-memoria delle principali scadenze per dottorandi, Docenti Guida e Coordinatore del Dottorato in vista della conclusione del lavoro di tesi

(La base normativa a cui si fa riferimento è il regolamento generale del Dottorato Sapienza, consultabile sulla pagina web:

https://www.uniroma1.it/sites/default/files/field_file_allegati/drregolamento_editing.pdf)

Articolo 14 – Diritti e obblighi dei dottorandi

2. Entro il 31 ottobre di ogni anno i Collegi valutano l'attività dei dottorandi al fine di consentirne l'ammissione all'anno successivo, evidenziando i progressi dell'attività svolta.

9. E' condizione necessaria per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca che ciascun dottorando acceda al Catalogo delle Pubblicazioni di Ateneo e inserisca i dati relativi alla propria produzione scientifica.

10. Alla conclusione del corso di dottorato vige l'obbligo per i dottorandi di effettuare la compilazione del questionario di valutazione del dottorato frequentato.

Articolo 14 bis – Esclusioni, sospensioni e congelamenti

1. Il Collegio, in caso di inosservanza degli obblighi fissati per il passaggio d'anno e/o per la conclusione del dottorato, in caso di risultati insufficienti alle prove di valutazione intermedia infrannuali e/o annuali, in caso di assenza ingiustificata e prolungata o di irreperibilità prolungata, ovvero se un dottorando assuma comportamenti non compatibili con la deontologia della ricerca e con le regole di buon comportamento prescritte dalla struttura organizzativa in cui ha sede il dottorato, può, previa notifica, motivatamente deliberare l'esclusione del dottorando dal corso. Tale delibera deve essere assunta dalla maggioranza assoluta degli aventi diritto del Collegio docenti e con la partecipazione dei Rappresentanti dei dottorandi di cui al successivo art. 15. A far data dalla delibera di esclusione l'erogazione della borsa di studio è sospesa.

Articolo 16 - Tesi di Dottorato

1. I candidati, al termine della durata legale del corso di dottorato, devono sottoporsi alla valutazione e alla discussione della tesi per il conferimento del titolo di dottore di ricerca entro il 28 febbraio di ciascun anno.

2. L'ammissione all'esame finale, corredata dalla presentazione del Collegio, deve essere comunicata al Settore Dottorato almeno un mese prima della data fissata per la discussione, unitamente alla segnalazione del settore disciplinare per il quale il dottorando opta, nel caso siano individuati più settori scientifico-disciplinari per il dottorato.

3. La tesi di dottorato, corredata da una sintesi in italiano o in inglese, è redatta in lingua italiana o inglese ovvero in altra lingua previa autorizzazione del Collegio docenti.

4. La tesi, alla quale è allegata una relazione del dottorando sulle attività svolte nel corso del dottorato e sulle eventuali pubblicazioni, è valutata da almeno due docenti, di elevata qualificazione, nominati dal Collegio docenti, di seguito denominati valutatori, anche appartenenti a istituzioni estere, esterni ai soggetti che hanno concorso al rilascio del titolo di dottorato.
5. I valutatori esprimono un giudizio analitico scritto sulla tesi e ne propongono l'ammissione alla discussione pubblica o il rinvio per un periodo non superiore a sei mesi se ritengono necessarie significative integrazioni o correzioni. Trascorso tale periodo, la tesi è in ogni caso ammessa alla discussione pubblica, corredata da un nuovo parere scritto dei medesimi valutatori, reso alla luce delle correzioni o integrazioni eventualmente apportate.
6. I valutatori esterni non possono far parte della Commissione esaminatrice.
7. La discussione pubblica si svolge innanzi a una Commissione esaminatrice la cui composizione è definita dall'art. 18 del presente Regolamento.
8. Al termine della discussione, la tesi, con motivato giudizio scritto collegiale, è approvata o respinta. La Commissione esaminatrice, con voto unanime, ha facoltà di attribuire la lode in presenza di risultati di particolare rilievo scientifico.
9. L'esame finale di dottorato può essere sostenuto una sola volta.
10. Nel caso di progetti di collaborazione comunitari e internazionali possono essere previste specifiche procedure e modalità organizzative che tengano conto delle caratteristiche dei singoli progetti, purché attivati nell'ambito di Corsi di Dottorato accreditati.
11. Dopo la discussione della tesi, il dottore di ricerca ha l'obbligo di depositare copia della stessa, in formato elettronico, nella banca dati d'Ateneo che ne cura la trasmissione presso le Biblioteche nazionali di Roma e di Firenze.
12. Previa autorizzazione del Collegio docenti, possono essere rese indisponibili parti della tesi in relazione all'utilizzo di dati tutelati da segreto industriale ai sensi della normativa vigente in materia.

Articolo 18 - Commissioni esaminatrici per il conferimento del titolo di Dottore di Ricerca

1. Le Commissioni giudicatrici per il conferimento del titolo di dottore di ricerca sono nominate con decreto del Rettore o suo delegato e sono composte da tre membri scelti tra professori e ricercatori, appartenenti ai settori scientifico-disciplinari attinenti al dottorato. Almeno due membri devono appartenere a università diverse da "Sapienza", anche straniere e non devono far parte del dottorato. Della Commissione giudicatrice non può far parte alcun soggetto che sia o sia stato nell'ultimo biennio membro del Collegio del dottorato stesso. Tale disposizione si applica anche per i Dottorati attivati ai sensi dell'art. 20 del presente Regolamento.
2. Nel caso di tesi particolarmente specifiche, la Commissione può essere integrata da non più di due esperti, anche stranieri, scelti nell'ambito di enti e di strutture

pubbliche e private di ricerca. 3. I membri della Commissione esaminatrice sono scelti dai Consigli di Dipartimento tra una rosa di almeno sei nominativi indicata dal Collegio dei docenti, che provvederà, altresì a designare tre supplenti e gli eventuali esperti.

4. Lo stesso docente non può essere componente effettivo della Commissione esaminatrice per due cicli consecutivi.

5. In caso di dimissioni, adeguatamente motivate, dei componenti la Commissione, si procederà utilizzando i membri supplenti già inseriti nello stesso decreto di costituzione.

6. Per i Dottorati multidisciplinari possono essere individuati dal Collegio dei docenti, ciclo per ciclo, più settori nell'ambito dello stesso dottorato e può essere pertanto prevista una pluralità di Commissioni.

7. Il titolo di dottore di ricerca, abbreviato con le diciture: "Dott. Ric." ovvero "Ph.D.", viene rilasciato a seguito della positiva valutazione di una tesi di ricerca che contribuisca all'avanzamento delle conoscenze o delle metodologie nel campo di indagine prescelto.

.....
Al termine del triennio il dottorando deve preparare e discutere una tesi, che può essere scritta e discussa in italiano o in inglese (con preferenza per quest'ultima lingua) e deve comunque contenere un Riassunto (in italiano) e un Abstract (in inglese).

La tesi può essere presentata come monografia oppure come collezione di articoli pubblicati e di manoscritti in pubblicazione. In entrambi i casi è necessario che ci sia una Introduzione (in cui vengono descritte le tematiche affrontate, i problemi aperti e gli obiettivi perseguiti) e una Conclusione (in cui vengono descritte le conclusioni raggiunte rispetto agli obiettivi prefissati e le eventuali implicazioni che le nuove conoscenze possono avere). Nel caso della collezione di articoli è opportuno che l'Introduzione descriva anche lo sviluppo della tesi; inoltre, nel caso di pubblicazioni a più nomi, nell'Introduzione deve essere specificato il ruolo del dottorando nei lavori.

N.B. Le tempistiche di seguito indicate sono indicative (tranne le scadenze di legge):

Pro-memoria per i Dottorandi

Entro metà Settembre è opportuno che il dottorando concluda la sua tesi.

Nel mese di Settembre la tesi viene rivista dal Docente Guida.

Entro metà Ottobre il dottorando deve inviare la tesi alla segreteria del dottorato insieme a una relazione sulle attività formative, di ricerca e di altro tipo svolte nel triennio, la lista delle pubblicazioni (distinguendo le riviste con Impact Factor da quelle senza) e il Settore Scientifico-Disciplinare (SSD) scelto per l'esame finale. Contemporaneamente il Docente Guida dovrà inviare una breve relazione contenente il suo giudizio sull'operato del dottorando. Il Collegio Docenti riceverà questa documentazione, ne prenderà visione e convocherà il dottorando per valutare l'attività svolta al fine di consentirne l'ammissione all'esame finale. La presentazione durerà 20

minuti e dovrà comprendere i punti 1-5 descritti in basso. In caso di giudizio positivo, la segreteria provvederà a spedire tutto ai valutatori esterni unitamente a una scheda di valutazione (v. facsimile allegato in fondo a questo documento). In caso di giudizio negativo, dovuto alla presentazione di risultati insufficienti nell'ambito della tesi, il Collegio Docenti delibererà l'esclusione del dottorando dal corso.

Entro metà Novembre i valutatori dovranno comunicare il loro giudizio alla segreteria, che poi lo trasmetterà ai dottorandi. I valutatori potranno anche inviare una versione dettagliata della loro revisione alla segreteria del Dottorato o al Docente Guida, che provvederanno a farla avere al dottorando per le necessarie integrazioni o correzioni della tesi. Se le integrazioni e le correzioni proposte sono di entità lieve o media il dottorando può implementare la tesi nel mese di Novembre, altrimenti si rende necessario rinviare la discussione (v. dopo).

Entro fine Novembre il dottorando deve inviare alla segreteria del dottorato la versione semi-definitiva della tesi e una relazione comprendente:

- 1) breve rapporto sulle attività (didattiche, di tutoraggio, di ricerca) svolte nel terzo anno;
- 2) relazione estesa sui risultati raggiunti dal progetto di ricerca, richiamando l'obiettivo iniziale e descrivendo lo sviluppo del progetto, i risultati ottenuti, il raggiungimento (o meno) dell'obiettivo prefissato, l'avanzamento che le nuove conoscenze rappresentano nel panorama internazionale e le possibili implicazioni;
- 3) breve relazione sui commenti dei revisori e sulle modifiche apportate alla tesi;
- 4) quadro riassuntivo di partecipazione a congressi, manoscritti sottomessi e/o articoli pubblicati (distinguendo le riviste con Impact Factor da quelle senza);
- 5) quadro riassuntivo della mobilità internazionale nel corso dei tre anni.

Entro fine Dicembre il dottorando deve inviare alla segreteria del dottorato la versione definitiva della tesi, che verrà inviata ai commissari e discussa entro Febbraio.

Se il giudizio di uno o entrambi i valutatori è negativo:

Il dottorando è invitato a integrare la sua tesi e a ripresentarla agli stessi valutatori dopo sei mesi.

Entro metà Aprile è opportuno che il dottorando concluda la versione revisionata della tesi.

La tesi ed eventualmente la lista delle pubblicazioni aggiornata vengono spedite ai valutatori.

Entro metà Maggio i valutatori dovranno comunicare alla segreteria il loro giudizio.

Entro fine Maggio il dottorando deve inviare alla segreteria del dottorato la versione semi-definitiva della tesi e una relazione comprendente i punti 1-5 sopra descritti.

A inizio Giugno il Collegio Docenti convoca il dottorando per ascoltare la presentazione dei risultati. La presentazione dura 20 minuti e deve comprendere i punti 1-5 sopra descritti.

Entro fine Giugno il dottorando deve inviare alla segreteria del dottorato la versione definitiva della tesi, che verrà inviata ai commissari a Luglio e discussa entro fine Settembre.

Se il dottorando ha chiesto una sospensione per motivi di lavoro o salute (max 6 mesi):

L'esame finale avverrà nella sessione di Settembre.

Entro metà Aprile il dottorando deve inviare la tesi alla segreteria del dottorato insieme a una relazione sulle attività formative, di ricerca e di altro tipo svolte nel triennio, la lista delle

pubblicazioni (distinguendo le riviste con Impact Factor da quelle senza) e il Settore Scientifico-Disciplinare (SSD) scelto per l'esame finale. Contemporaneamente il Docente Guida dovrà inviare una breve relazione contenente il suo giudizio sull'operato del dottorando.

La segreteria provvederà a spedire tutto ai valutatori esterni unitamente alla scheda di valutazione.

Entro metà Maggio i valutatori dovranno comunicare alla segreteria il loro giudizio.

Entro fine Maggio il dottorando deve inviare alla segreteria del dottorato la versione semi-definitiva della tesi e una relazione comprendente i punti 1-5 sopra descritti.

A inizio Giugno il Collegio Docenti convoca il dottorando per ascoltare la presentazione dei risultati. La presentazione dura 20 minuti e deve comprendere i punti 1-5 sopra descritti.

Entro fine Giugno il dottorando deve inviare alla segreteria del dottorato la versione definitiva della tesi, che verrà inviata ai commissari a Luglio e discussa entro fine Settembre.

Prima dell'esame finale il dottorando deve compilare il questionario AlmaLaurea (www.almalaurea.it/lau/registrazione). Il questionario dovrà essere compilato entro la conclusione degli studi e la ricevuta dell'avvenuta compilazione consegnata alla Commissione giudicatrice affinché possa allegarla al verbale di esame finale.

Per poter sostenere l'esame finale i dottorandi devono preliminarmente effettuare il pagamento della relativa tassa dell'importo di € 70,00 tramite il sistema INFOSTUD secondo le indicazioni disponibili on line alla pagina: <http://www.uniroma1.it/didattica/sportelli/infostud>

Pro-memoria per il Docente Guida

Entro metà Giugno il Docente Guida propone al Collegio Docenti i nomi di due valutatori (coerenti con la definizione del regolamento, v. art. 12, e dopo averne verificato la disponibilità a revisionare la tesi nei tempi definiti dal presente cronoprogramma). Oltre ai nomi bisogna specificare l'affiliazione universitaria e la mail. Il Collegio farà le sue valutazioni, riservandosi di integrare o sostituire se necessario i valutatori proposti dai Docenti Guida.

Entro metà Ottobre il Docente Guida invia alla segreteria del dottorato una breve relazione contenente il suo giudizio sull'operato del dottorando.

Entro fine Ottobre il Docente Guida propone al Collegio Docenti due nomi per la Commissione d'esame finale (tenendo conto di quanto riportato nel Regolamento Sapienza, v. art. 13, e dopo averne verificato la disponibilità a partecipare eventualmente alle sessioni d'esame di Febbraio e di Settembre). Il Collegio farà le sue valutazioni, riservandosi di integrare o sostituire se necessario i valutatori proposti dai Docenti Guida, e proporrà al Dipartimento una rosa di sei nomi (3 titolari e 3 supplenti) per ognuna delle commissioni che dovranno essere formate.

Pro-memoria per il Coordinatore del Dottorato

A inizio Giugno (dell'anno 20xx) il Coordinatore chiede a ogni Docente Guida di proporre al Collegio Docenti i nomi di almeno due valutatori esterni (appartenenti a Università italiane o straniere, coerentemente con la definizione del regolamento, v. art. 12, dopo averne verificato la

disponibilità a revisionare la tesi nei tempi definiti dal presente cronoprogramma). Oltre ai nomi bisogna specificare l'affiliazione universitaria e la mail.

Entro fine Giugno il Coordinatore fa approvare dal Collegio e invia al Settore Dottorato i nomi dei valutatori esterni.

Entro fine Settembre il Coordinatore invita il dottorando ad inviare la tesi alla segreteria del dottorato insieme a una relazione sulle attività formative, di ricerca e di altro tipo svolte nel triennio, la lista delle pubblicazioni (su riviste con Impact Factor e senza) e il Settore Scientifico-Disciplinare (SSD) scelto per l'esame finale. Contemporaneamente invita il Docente Guida ad inviare una breve relazione contenente il suo giudizio sull'operato del dottorando.

Entro metà Ottobre il Coordinatore convoca il Collegio Docenti e il dottorando per ascoltare la presentazione dei risultati. A seguire il Collegio Docenti prepara la presentazione dei lavori dei singoli dottorandi ("medaglione").

Entro metà Ottobre il Coordinatore invia ai valutatori esterni le tesi, le relazioni dei dottorandi e i giudizi dei Docenti Guida per gli esami della sessione normale (Febbraio).

Entro metà Ottobre il Coordinatore invita i Docenti Guida a proporre al Collegio Docenti due nomi per la Commissione d'esame finale.

Entro metà Novembre i valutatori dovranno comunicare alla segreteria del Dottorato il loro giudizio.

Entro fine Novembre il Coordinatore sottopone al Collegio Docenti per l'approvazione e poi al Consiglio di Dipartimento per la ratifica le commissioni di esame finale, che verranno poi inoltrate al Settore Dottorato per la nomina rettorale. Le commissioni restano in carica per le due sessioni, normale (Febbraio) e straordinaria (Settembre).

Entro fine Dicembre il Coordinatore invia al Settore Dottorato il verbale del Collegio Docenti relativo all'ammissione all'esame finale per la sessione normale, i SSD dei dottorandi, la presentazione dei lavori dei singoli dottorandi ("medaglione") e i giudizi espressi dai valutatori esterni. Come documentazione accessoria bisogna comunicare le eventuali richieste di "Doctor Europaeus".

A inizio Gennaio (dell'anno 20xx+1) il Coordinatore invia ai commissari le tesi, le relazioni dei dottorandi, i giudizi dei Docenti Guida, i giudizi dei valutatori esterni e le presentazioni del Collegio Docenti valide per la sessione normale.

Entro fine Febbraio si tengono gli esami finali della sessione normale.

Per la sessione straordinaria:

Entro metà Aprile (max fine Aprile) il Coordinatore invia ai valutatori esterni le tesi, le relazioni dei dottorandi e i giudizi dei Docenti Guida valide per la sessione straordinaria.

Entro metà Maggio (max fine Maggio) i valutatori dovranno comunicare alla segreteria del Dottorato il loro giudizio.

A inizio Giugno il Coordinatore convoca il Collegio Docenti e il dottorando per ascoltare la presentazione dei risultati. A seguire il Collegio Docenti prepara la presentazione dei lavori dei singoli dottorandi ("medaglione").

Entro fine Giugno il Coordinatore invia al Settore Dottorato il verbale del Collegio Docenti relativo all'ammissione all'esame finale per la sessione straordinaria, i SSD dei dottorandi, la presentazione dei lavori dei singoli dottorandi ("medaglione") e i giudizi espressi dai valutatori

esterni. Come documentazione accessoria bisogna comunicare le eventuali richieste di “Doctor Europaeus”.

A inizio Luglio il Coordinatore invia ai commissari le tesi, le relazioni dei dottorandi, i giudizi dei valutatori esterni, i giudizi dei Docenti Guida e le presentazioni del Collegio Docenti valide per la sessione straordinaria.

Entro fine Settembre si tengono gli esami finali della sessione straordinaria.

PhD THESIS - EXTERNAL REVIEWER REPORT

PhD candidate

Name:

Surname:

Thesis title:

External reviewer

Name:

Surname:

Affiliation:

Dear colleague,

First of all, thanks for your availability. You are kindly asked to evaluate the PhD Thesis' different aspects (Problems and objectives, Research approach and methodology, Output and outcomes, Thesis structure and style) using the following scale: excellent, very good, good, fair, poor. A rating of excellent may be a reason for awarding the final score 'cum laude'.

Please note that the PhD candidate will not be allowed to defend the thesis in case of negative report by one or more evaluators. In that case, the evaluation form will be forwarded to the candidate's supervisor with the request to substantially improve the PhD Thesis. After six months you will be asked to re-evaluate the revised version of the PhD Thesis and take your final decision.

Best regards,

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "Suallallo".

REVIEWER REPORT					
	Evaluation Scale				
Problems and objectives	Excellent	Very Good	Good	Fair	Poor
Clarity of the open questions					
Clarity of the thesis objective(s)					
Originality and relevance					
Research approach and methodology	Excellent	Very Good	Good	Fair	Poor
State-of-the-art					
Efficacy					
Efficiency					
Output and outcomes	Excellent	Very Good	Good	Fair	Poor
Analysis and interpretation of data					
Quality of results obtained					
Novelty and implications					
Thesis structure and style	Excellent	Very Good	Good	Fair	Poor
Clarity of the report					
Accuracy of the contents					
Adequate citations					
Adjusted to scientific standards					
Overall evaluation of the thesis	Excellent	Very Good	Good	Fair	Poor
General comments and/or detailed remarks (if any)					

I, the undersigned, consider that the PhD candidate can defend the thesis:

- Yes**, in the present form or with minor corrections
- Yes**, with major corrections
- No**, substantial corrections or integrations are needed (the thesis will be re-examined after 6 months)

Date

Reviewer signature